

БЕЗУСЛОВНЫЙ БАЗОВЫЙ ДОХОД ДЛЯ СОВРЕМЕННОЙ ФОРМЫ ОБЩЕСТВА

*Михаэль Зэльх,
Швейцария*

КОГДА СООБЩЕСТВО НЕСЕТ ОТДЕЛЬНОГО ЧЕЛОВЕКА

Сознание современного человечества все более индивидуализируется. Тот, кто изобретает нечто значительное, действует в этот момент совершенно индивидуально и в то же время воздействует на все человечество. В области совместной жизни возникают новые требования к отношению людей друг к другу. К примеру, вопрос: самостоятельно мыслящие люди желательны для сообщества – или же скорее переживаются им как проблема? Мне кажется необходимым через введение безусловного базового дохода признать всех людей достаточно зрелыми и достойными, чтобы самостоятельно отвечать за свою работу. Это позволит людям более осознанно относиться к встречам и через другого человека открывать для себя, сколь богат мир. Воспринимать других работающих людей в их своеобразии вместо того чтобы обезличенно зарабатывать свой собственный заработок – лишь это даст нам конкретное представление о том, что есть сообщество сегодня. Мое предложение – это попытка в сообществе создать жилище для силы отдельного человека.



БЕСЕДА КАК СЕРЕДИНА МЕЖДУ РЫНОЧНОЙ АНОНИМНОСТЬЮ И ЦЕНТРАЛИСТСКОЙ ВЛАСТЬЮ

Каждое государство имеет возможность организовывать социальную структуру совместной жизни. Но с государством связана также опасность не уважать силу отдельного человека. Очень легко может возникать ситуация, когда сильная личность распространяет свою власть на других людей. Многие еще по-прежнему считают, что управление незрелым народом посредством государственной иерархии даже необходимо. Но правильный ли это путь сегодня – вести народ? Когда мы замечаем, сколь важны достижения отдельного человека для всего сообщества, тогда невозможно отрицать, что в каждом человеке находится также источник социальной жизни. Если некто в состоянии технически осуществить свои идеи и предоставить их в распоряжение другим – это послужит на благо всех. Когда частный предприниматель в своей деятельности не испытывает притеснения со стороны государства, он лучше всего сможет реализовать свои творческие способности. Это было невозможно в Советском Союзе, потому как государственная структура диктовала множеству индивидов, как они должны вести себя в экономической жизни и в работе.

Деньги на жизнь государство давало каждому, но вместе с этим оно планировало и предписывало, что именно должно производиться. Экономика и государство действовали тогда как одно целое. Однако извне организованная государственная экономика неэффективна, поскольку люди не могут проявить свой творческий потенциал. Эта проблема уходит, если на государственном уровне ввести безусловный базовый основной доход. Потому как тогда доход и работа будут рассматриваться



Акция в Берне (Швейцария) в поддержку безусловного базового дохода, 4 окт. 2013

как две различные вещи. Только доход волей всего населения будет справедливо поделен с помощью новой налоговой системы. В этом единственно состоит роль государства. Сама же экономика следует совершенно иным принципам. Способ работы и способ жизни предоставляются свободной воле и ответственности отдельного человека.

Потому что источник прогресса – это самостоятельно развивающийся человек.

Сегодня же именно это извращено: каждый сам несет ответственность за свой доход; за способ же работы отвечает часто не сам человек, когда забота о получении хорошо оплачиваемой работы ставит его в зависимость от непрозрачного работодателя. И в первом, и во втором действует устаревшая ментальность. Прежде всего современному человеку мешают все традиции, которые пытаются удерживаться автоматически, без того чтобы люди могли самостоятельно проверять, понимают ли они их и хотят ли их соблюдать. Индивидуализация сознания выталкивает пробужденного, умеющего брать на себя ответственность человека из этой традиционной зависимости от заработка. Следствием этого может стать радикальная изоляция отдельных людей. Потому что кроме зарабатывания денег они не видят смысла в том, чтобы в такой манере продолжать дальше работать с другими людьми. Но это не обязательно должно оставаться в таком виде. Сознательное понимание того, что есть работа, основанная на собственной ответственности человека в контексте современной цивилизации, неизбежно ведет отдельного человека к соединению с другими. Жизненные необходимости требуют определенных рабочих контактов. Но это требование настигает человека не через традицию. Только понимание, осознание способно здоровым образом побудить кого-либо к работе. Это соответствует современной структуре сознания. Там, где люди хотят встречать друг друга таким способом, все члены такого современного общества могут быть самостоятельными предпринимателями, которые обоюдно юридически закрепляют эту самостоятельность. Безусловный базовый доход

дает свободу говорить о необходимости работы намного лучше и конструктивней, чем когда каждый участник вносит в разговор свою заработную плату как активную потребность. Поэтому сегодня хотят запретить беседы из страха перед картелями. Но в беседах люди могут воспринимать потребности друг друга и осмысленно друг другу помогать.

ПОКОРИТЬ ДРАКОНА

Не экономика виновата в бедности. Бедность – это несправедливость. Чего нам недостает – это действующего права для всех. Поскольку его еще не существует, возникает бедность. Если не учиться рассматривать экономику и право как два разных принципа, тогда мы будем все финансовые проблемы считать экономическими, потому что они оказывают влияние на экономику.

Но в основе условий труда лежат правовые отношения.

Кто это замечает, тому будет все яснее видно, что в экономических отношениях всегда отражаются также и человеческие права. Люди переживают нужду и требование добиваться эффективности и успеха, не замечая, что в основе этого находится юридическое неравенство. Их считают тогда экономическими силами, бороться с которыми следует экономическими средствами.

С точки зрения отдельного человека кажется вполне достаточным урегулировать чисто экономическими средствами то, что он переживает как экономическую нужду. То есть если у тебя мало денег, нужно больше или эффективнее работать, если есть такая возможность. Такая частная позиция не касается причины проблемы и не нацелена на постоянное исправление социальных перекосов. Эта позиция соответствует старым временам экономического самообеспечения, но вовсе не нашему времени. Работа стала юридическим вопросом, потому что через современную форму работы множество людей оказываются связанными друг с другом.

Современность еще со времен Маркса сопровождается социалистическими течениями. Из них мы учимся, что людей, работающих

Когда все люди вне зависимости от их богатства или способностей равноправно смогут встречаться как сотрудники, в беседе работа сможет принять осмысленное и правильное направление.

САМОПОЗНАНИЕ КАК СУЩНОСТНЫЙ МОТИВ

Что нужно для того, чтобы смогло жить доверие к отдельному человеку? Нужно чувствовать, насколько важным является каждый. И знать, как можно по-настоящему помочь. Для того чтобы люди могли доверять друг другу, необходима прежде всего готовность укрепить других людей в их собственной силе. Свободному человеку помогает только то, что самопознание, исходящее изнутри, освобождает силу для плодотворной деятельности. Это значит, что нужно экзистенциально связаться с ищущим помощи человеком и его точкой зрения на проблему и оказывать ему лишь такую помощь, которая помогает освобождению. Если всем людям предоставить безусловный базовый доход, эта свобода будет осуществляться. Каждый должен в себе самом разобраться, что суть его задача. Самопознание отдельных людей, которые могут идентифицировать себя с задачами общественности, является новым стимулом к этой работе. Чтобы требование времени относительно новых общественных структур нашло основание в сердцах людей, в этом отношении необходимы две вещи:

- помощь без принуждения, то есть только лишь исходя из понимания самого человека, нуждающегося в помощи;
- и доверие к ближним, с которыми человек может радоваться в братском ожидании нового культурного импульса.

5 июня 2016 г. в Швейцарии был проведен референдум, на котором среди прочих ставился вопрос о введении безусловного базового дохода в размере 2500 франков. «За» проголосовали 23% швейцарцев. Однако активисты идеи уверены, что вопрос будет развиваться и вновь выноситься на голосование в будущем.